



GMINA OZIMEK
siedziba: Urząd Gminy i Miasta w Ozimku
46 – 040 Ozimek
Ul. ks. Jana Dzierżona 4 b
www.ozimek.pl
e – mail: sekretariat@ugim.ozimek.pl
tel. (+48)77/46-22-800 fax.(+48)77/46-22-811

Ozimek dnia, 26.09.2023r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający Gmina Ozimek w odpowiedzi na wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie:

„Remont nawierzchni jezdni drogi gminnej nr 103336 O – ul. ks. Kałuży w m. Ozimek”

Zadanie jest realizowane w ramach dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:
Pytania Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego

Pytanie 1

Wykonawca wnosi o zmianę w § 3 ust. 2 pkt 8 Umowy poprzez dodanie słów „z zastrzeżeniem § 1 ust. 4”. Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest fakt, iż Wykonawca nie może być zobligowany do usunięcia kolizji i ochrony przez uszkodzeniem istniejących sieci, instalacji, obiektów i punktów geodezyjnych znajdujących się w zasięgu oddziaływania Wykonawcy, jeżeli nie zostały ujawnione w oficjalnych rejestrach oraz dokumentacji przetargowej. Jeżeli dojdzie do takiej kolizji z nieujawnioną infrastrukturą, usunięcie kolizji winno być traktowane jako roboty dodatkowe.

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu.

Zgodnie z ustawą „Prawo budowlane” Dz. U. 2023 art. 3 pkt. 8 pod pojęciem „remont”- należy rozumieć „wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robot budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego ...” w przypadku ul. Leśnej w m. Ozimek zakres robot obejmuje frezowanie istniejącej w-wy ścieralnej i wykonanie nowej oraz regulację: wysokościową nawierzchni chodników.

W związku z powyższym za szkody powstałe poza obszarem remontowanej nawierzchni jezdni i chodników (uszkodzenie drzew i innych elementów zagospodarowania terenu) odpowiada Wykonawca robot.

Pytanie 2

Wykonawca wnosi o zmianę w § 3 ust. 2 pkt 19 Umowy poprzez wykreślenie/ poprzez dodanie słów „z zastrzeżeniem § 1 ust. 4”. Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest fakt, iż Wykonawca nie może być ochrony przez uszkodzeniem zadrzewienia i innych elementów zagospodarowania terenu oraz istniejących instalacji podziemnych i nadziemnych, jeżeli nie zostały ujawnione w oficjalnych rejestrach oraz dokumentacji przetargowej. Jeżeli dojdzie



GMINA OZIMEK
siedziba: Urząd Gminy i Miasta w Ozimku
46 – 040 Ozimek
Ul. ks. Jana Dzierżona 4 b
www.ozimek.pl
e – mail: sekretariat@ugim.ozimek.pl
tel. (+48)77/46-22-800 fax.(+48)77/46-22-811

konieczności ochrony nieujawnionej infrastruktury, winno być to traktowane jako roboty dodatkowe.

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu.

Zgodnie z ustawą „Prawo budowlane” Dz. U. 2023 art. 3 pkt. 8 pod pojęciem „remont”- należy rozumieć „wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robot budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego ...” w przypadku ul. Leśnej w m. Ozimek zakres robot obejmuje frezowanie istniejącej w-wy ścieralnej i wykonanie nowej oraz regulację: wysokościową nawierzchni chodników. W związku z powyższym za szkody powstałe poza obszarem remontowanej nawierzchni jezdni i chodników (uszkodzenie drzew i innych elementów zagospodarowania terenu) odpowiada Wykonawca robot.

Pytanie 3

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie § 5 ust. 8 tj. wyjaśnienie terminu przeprowadzania odbioru gwarancyjnego w każdym momencie stwierdzenia wad, czy chodzi o odbiór po usunięciu wady i dostosowanie niniejszego § do złożonego wyjaśnienia.

Odpowiedź: Inwestor zastrzega sobie prawo do odbioru gwarancyjnego, po usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji

Pytanie 4

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie pojęcia „robót awaryjnych” wskazanych w § 8 ust. 8 Umowy. w ocenie Wykonawcy gwarancja jakości tj. załącznik nr 2 umowy definiuje warunki gwarancji i sposób usuwania ewentualnych wad, natomiast pojęcie robót awaryjnych nigdzie nie występuje i jest niejasne.

Odpowiedź: Inwestor szczegółowo wyjaśnia pojęcie "-w § 8 ust. 8, cyt. Przez roboty awaryjne rozumie się usuwanie przyczyn i skutków awarii, tj. nagłych, niezamierzonych uszkodzeń przedmiotu zamówienia użytkowanego przez Zamawiającego.

Pytanie 5

Wykonawca wnosi o zmianę w § 9 ust. 2 pkt 1 Umowy poprzez wykreślenie słów „chyba, że zaistniały okoliczności, których nie można było wcześniej przewidzieć”. Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest fakt, iż przyczyn odstąpienia od umowy leżących po stronie Zamawiającego żadna ze stron nie jest w stanie przewidzieć w chwili zawierania umowy. jeżeli zajdzie konieczność rozwiązania umowy z uwagi na wystąpienie istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, nie będą to przyczyny leżące po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Można wykreślić zapis, ale w mojej opinii jest to na niekorzyść wykonawcy – Inwestor może przychylić się do wniosku na wniosek strony

Pytanie 6

Wykonawca wnosi o zmianę w § 9 ust. 8 Umowy poprzez zmianę słów „20” na „10 %”

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu



GMINA OZIMEK
siedziba: Urząd Gminy i Miasta w Ozimku
46 – 040 Ozimek
Ul. ks. Jana Dzierżona 4 b
www.ozimek.pl
e – mail: sekretariat@ugim.ozimek.pl
tel. (+48)77/46-22-800 fax.(+48)77/46-22-811

Pytanie 7

Wykonawca wnosi o zmianę w § 10 ust. 1 pkt 2 Umowy poprzez dodanie słów „przez okres więcej niż 30 dni, po uprzednim pisemnym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego minimum 14 dniowego terminu”

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu

Pytanie 8

Wykonawca wnosi o zmianę w § 10 ust. 1 pkt 3 Umowy poprzez zmianę słów „7 dni” na „60 dni”

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu

Pytanie 9

Wykonawca wnosi o zmianę w § 10 ust. 1 pkt 5 Umowy poprzez dodanie słów „(więcej niż 5)” po słowie „wielokrotnie”

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu

Pytanie 10

Wykonawca wnosi o zmianę w § 10 ust. 1 pkt 6 Umowy poprzez dodanie słów „(więcej niż 5)” po słowie „powtarzających się”

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu

Pytanie 11

Wykonawca wnosi o zmianę w § 10 ust. 2 pkt 2 Umowy poprzez dodanie słów „ lub z przyczyn leżących po Stronie Zamawiającego” po słowie „okoliczności”

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu

Pytanie 12

Wykonawca wnosi o zmianę w § 11 ust. 2 pkt 1 poprzez dodanie słów „oraz wynagrodzenia” po słowie „umowy”, z uwagi na fakt, iż przesłużenie terminu realizacji umowy może wiązać się z dodatkowymi kosztami.

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu, informacje dot. warunków i zmian wynagrodzenia zawiera §6

Pytanie 13

Wykonawca wnosi o wykreślenie § 12 ust. 20 Umowy, ponieważ stanowi powtórzenie § 10 ust. 1 pkt 5 Umowy .

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu

Pytanie 14

Wykonawca wnosi o zmianę w § 12 ust. 22 Umowy poprzez każdorazowo zmianę słów „brutto” na „netto”



GMINA OZIMEK
siedziba: Urząd Gminy i Miasta w Ozimku
46 – 040 Ozimek
Ul. ks. Jana Dzierżona 4 b
www.ozimek.pl
e – mail: sekretariat@ugim.ozimek.pl
tel. (+48)77/46-22-800 fax.(+48)77/46-22-811

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu

Pytanie 15

Wykonawca wnosi o zmianę w § 12 ust. 22 ust. 1 Umowy poprzez zmianę słów „0,5%” na „0,1%”

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu

Pytanie 16

Wykonawca wnosi o zmianę w § 12 ust. 22 ust. 2 Umowy poprzez zmianę słów „2%” na „0,1%”

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu

Pytanie 17

Wykonawca wnosi o zmianę w § 12 ust. 22 ust. 3 Umowy poprzez zmianę słów „2%” na „0,1%”

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu

Pytanie 18

Wykonawca wnosi o zmianę w § 12 ust. 22 ust. 4 Umowy poprzez zmianę słów „2%” na „0,1%”

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu

Pytanie 19

Wykonawca wnosi o zmianę w § 12 ust. 22 ust. 5 Umowy poprzez zmianę słów „0,5%” na „0,1%”

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu

Pytanie 20

Wykonawca wnosi o zmianę pkt 1.6 Gwarancji jakości poprzez zmianę słów „i biegnie na nowo” na „o czas od zgłoszenie wady do jej usunięcia”

Odpowiedź: brak zasadności zmiany zapisu – istnieje ryzyko, że rozliczanie czasu gwarancji może nie być spójne od strony wykonawcy i zamawiającego na etapie rozliczania projektu, a w konsekwencji trudne do wyegzekwowania

Pytanie 21

Zwraca się z prośbą o dołączenie projektu branży sanitarnej w celu prawidłowego oszacowania kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje



GMINA OZIMEK
siedziba: Urząd Gminy i Miasta w Ozimku
46 – 040 Ozimek
Ul. ks. Jana Dzierżona 4 b
www.ozimek.pl
e – mail: sekretariat@ugim.ozimek.pl
tel. (+48)77/46-22-800 fax.(+48)77/46-22-811

Pytanie 22

Zwraca się z prośbą o dołączenie badań geologicznych dla obszaru objętego dokumentacją projektową.

Odpowiedź: zgodnie z Zgodnie z ustawą „Prawo budowlane” Dz. U. 2023 art. 3 pkt. 8 pod pojęciem „remont”- należy rozumieć „wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robot budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego ...” w przypadku ul. Ks. Kałuży w m. Ozimek zakres robot obejmuje frezowanie istniejącej w-wy ścieralnej i wykonanie nowej oraz regulację: wysokościową nawierzchni chodników.

W związku z powyższym w opinii Zamawiającego opinia geotechniczna nie jest konieczna do przedłożenia, jednak mając na uwadze prośbę, w załączeniu przesyłam skan opinii geotechnicznej

Pytanie 23

W przedmiarze nie uwzględniono montażu oraz zakupu tablic informacyjnych. Wnosi się o uzupełnienie przedmiaru o ww. pozycje.

Odpowiedź: montaż i zakup tablicy należy uwzględnić dodatkowych w kosztach kwalifikowalnych

Pytanie 24

Wnoszącej się o uzupełnienie o inwentaryzację zieleni oraz uwzględnienie zabezpieczenia w przedmiarze.

Odpowiedź: inwentaryzacja zieleni nie jest konieczna – brak drzew kolidujących w obrębie opracowania

Pytanie 25

Proszę o wskazanie gestorów sieci lub urządzeń infrastruktury technicznej.

Odpowiedź: Inwestor nie określa gestorów sieci na etapie postępowania, ponadto roboty polegające na remoncie nawierzchni jezdni i chodników nie kolidują z istniejącym uzbrojeniem w związku z powyższym nie wymagają potwierdzenia lokalizacji istniejących sieci ani uzgodnienia z gestorami sieci.

Pytanie 26

Czy inwestor przewiduje całkowite zamknięcie remontowanego odcinka czy prace mają się odbywać przy częściowo wyłączonym ruchu drogowym?

Odpowiedź: Projekt czasowej organizacji ruchu leży w gestii Wykonawcy (zgodnie z BIOZ załączonym do postępowania, inwestor nie określa TOR), jednak należy uzgodnić go uprzednio z Inwestorem. Opracowanie określa jedynie projekt stałej organizacji ruchu.

Pytanie 27

Z przeprowadzonej wizji lokalnej oraz doświadczenia wykonawcy wnioskuje się o zmianę pozycji przedmiarowych nr 28 oraz 29 na wykonanie nawierzchni z nowych płyt betonowych



GMINA OZIMEK
siedziba: Urząd Gminy i Miasta w Ozimku
46 – 040 Ozimek
Ul. ks. Jana Dzierżona 4 b
www.ozimek.pl
e – mail: sekretariat@ugim.ozimek.pl
tel. (+48)77/46-22-800 fax.(+48)77/46-22-811

oraz kostki betonowej. Płyty chodnikowe w obecnym stanie podczas demontażu ulegną zniszczeniu, na które wykonawca nie ma wpływu, a wymieszanie podczas wykonania istniejących płyt chodnikowych z nowymi będzie negatywnie wpływać na estetykę prac.

Odpowiedź: Na etapie projektu określono ilość kostki brukowej i płyt betonowych których stan jest dobry i nadający się do ponownego wbudowania. W związku z powyższym w trakcie podnoszenia i ponownego układania nie powinny ulec zniszczeniu. Wykonawca zakres tych robót powinien przyjąć jako roboty wykonywane ręcznie.

Pytanie 28

Wnioskuje się o dołączenie specyfikacji technicznych dla wszystkich robót i materiałów objętych zamówieniem.

Odpowiedź: Inwestor załącza specyfikację techniczną zgodnie z wnioskiem

Z poważaniem

/-/ Mirośław Wieszolek

Burmistrz Ozimka